

Parenti, Carlos Alberto

La Educación Física en Argentina: ¿Diferencias y similitudes en Enrique Romero Brest y Alejandro Joaquín Amavet?

10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

Parenti, C. A. (2013) La Educación Física en Argentina: ¿Diferencias y similitudes en Enrique Romero Brest y Alejandro Joaquín Amavet? [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3017/ev.3017.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar> <http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

Eje 6: Las Prácticas de la Educación Física y la construcción de relatos: historia, memoria y comunicación.

Mesa de Trabajo C: Historia de la Educación Física.

Título: La Educación Física en Argentina. ¿Diferencias y similitudes en Enrique Romero Brest y Alejandro Joaquín Amavet?

Autor: Carlos Alberto Parenti. UNLP.

Institución: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Dpto. de Educación Física.

Correo electrónico: carlos.parenti@gmail.com

Resumen

El siguiente trabajo tiene como propósito indagar el recorrido personal, académico institucional y profesional, del doctor Enrique Romero Brest y del capitán del Ejército Argentino Alejandro Joaquín Amavet. Ambos contribuyeron con mayor o menor intensidad, a fundar y repensar la Educación Física en Argentina. El análisis que se propone indagará el inicio de la profesión docente, desde su inclusión en las instituciones escolares, hasta el nuevo proyecto en la formación docente en la Universidad Nacional de La Plata.

A pesar de que Romero Brest y Amavet provienen de matrices de formación y de instituciones estatales con finalidades diferentes, varias cuestiones se asemejan. El objetivo de la ponencia será marcar las diferencias y similitudes con relación a las propuestas educativo-corporales de ambos referentes del campo de la educación física.

Palabras claves: Sistema Argentino de Educación Física. Formación docente. INEF y PUEF.

El siguiente trabajo tiene como propósito indagar el recorrido personal, académico, institucional y profesional del doctor Enrique Romero Brest y del capitán del Ejército Argentino Alejandro Joaquín Amavet. Ambos contribuyeron con apasionamiento, tenacidad y rigurosidad científica, a fundar y repensar la Educación Física en Argentina.

El análisis que se propone indagará el inicio de la profesión docente (INEF), desde su inclusión en las instituciones escolares, hasta el nuevo proyecto en la formación docente en la Universidad Nacional de La Plata (PUEF).

A pesar de que Romero Brest y Amavet provienen de matrices de formación y de instituciones estatales con finalidades diferentes, varias cuestiones se asemejan. El objetivo de la ponencia será marcar las diferencias y similitudes con relación a las propuestas educativo-corporales de ambos referentes del campo de la Educación Física.

Introducción

El desarrollo de la ponencia tiene inicialmente un resumen biográfico de los recorridos docentes y profesionales del Dr. Romero Brest y del Profesor Amavet.

La tesis doctoral de Brest versó sobre Educación Física y Medicina en ella se forjaron los sustentos a toda su obra sobre “ejercicios físicos escolares apoyadas sobre las investigaciones de los higienistas y los fisiólogos, bajo métodos científicos y racionales” (Aisenstein y Scharagrodsky (2006:162). Las ciencias biológicas de neto corte positivista fueron el soporte epistémico del Sistema Argentino de Educación Física iniciado por Romero Brest en 1901. En tanto Amavet en el año 1928 se gradúa en la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima del Ejército Argentino; quién también toma igual concepción de la ciencia para iniciar su carrera docente en el Ejército Argentino. El título otorgado por el Ministerio de Guerra, por acuerdo interministerial, es válido para ejercer la docencia en los establecimientos escolares públicos.

Dr. Enrique Romero Brest, pionero de la Educación Física:

En sus 75 años de vida, “El padre de la Educación Física Argentina” como bien ha sido designado por los historiadores de este campo (Aisenstein y Scharagrodsky (2006:159), fue el pionero en nuestro país que en forma sistemática y científica, impone la práctica de ejercicios físicos en las escuelas, sustentada en el saber fisiológico, la vigilancia de la higiene¹ y las nuevas propuestas pedagógicas, que más tarde se convierten en políticas de inclusión de los sexos.

Cabe aquí hacer mención que esta incorporación de la mujer genera dos propuestas claramente diferenciadas, ya que en el sexo masculino (varón) hasta entonces, solo eran formados con relación a las propuestas de la “Gimnasia Militar” imperante en la escuela, cuya cometido era formar al soldado: obediencia, manejo del fusil escolar, orden, disciplinamiento, marchas, coraje, de acuerdo a los cánones para defensa de la patria por los conflictos limítrofes de finales del siglo XIX.

La nueva propuesta de Brest para el varón, tuvo como misión la formación del ciudadano y los valores específicos de la hombría, la valentía y toda apreciación positiva de la fuerza; en tanto para el sexo femenino ejercitarse sostenía como objetivo primordial, contribuir científicamente con los procesos anatómofisiológicos preparatorios y esenciales para la maternidad como guardiana de la raza y laboratorio de las generaciones venideras, sin dudas con un propósito marcadamente eugenésico; ‘buen nacer para el buen vivir’.

Por lo tanto la Educación Física en la escuela argentina, tiene sus orígenes a partir de un orden biológico, propio del siglo XIX, tomando como referencia las investigaciones dadas a conocer sobre los procesos fisiológicos por: Lagrange, Tissie, Mosso, Demeny; científicos básicamente arraigados en una concepción positivista de la ciencia biológica y del proyecto higienista como sostiene en su libro el Dr. Brest “en este sentido la Educación Física recobra su especificidad y se diferencia de las otras formas de educación en general (...) sus bases y sus límites son científicos (...) comportan problemas biológicos y sociales (...) es

¹ Es de destacar que el higienismo o la higiene funcionaban como dispositivo ya que la principal tarea era detectar anomalías para el perfeccionamiento de la raza...creando la frase de sentido común “la salud ante todo” o “lo importante es la salud”

en los problemas fisiológicos esencialmente, en donde deben buscarse los términos que expliquen y que determinen el objeto y los medios de esta disciplina”. (Romero Brest E. 1911: 3)

En sus múltiples escritos Romero Brest afirma que la educación física conlleva las mejores condiciones para luchar con ventaja en la vida, “de aquí nace la necesidad de fijar bien el valor de la educación física (...) ha de promover el perfeccionamiento físico (...) por lo tanto (...) se deduce de todo esto que la modificación del individuo orgánico bajo este triple aspecto, físico moral y social es un hecho posible y normal de la vida”. (Romero Brest E. 1911: 4)

Brest en sus obras constantemente manifiesta su preocupación por la degeneración de la raza como consecuencia de la falta de actividad muscular y el sedentarismo de los jóvenes. Su preocupación por constituir la futura raza argentina como respuesta a la ola inmigratoria entre los años finales del siglo XIX y la primera década del siglo XX, ha de ser fomentada y sostenida por el medio físico, el social y la acción de los educadores.

Sus logros en el sistema educativo permitió la jerarquización de la educación física, alcanzando notoriedad al incorporar el Sistema Argentino de Educación Física. Con este fin inicialmente formó docentes en los cursos temporarios hasta formalizarlos con el “Curso Normal de Educación Física” culminando en 1912 con la creación del “Instituto Nacional Superior de Educación Física” (INEF).

Alejandro Joaquín Amavet: biografía de un educador.

Este trabajo presenta un breve recorrido histórico del profesor Alejandro J. Amavet, desde su condición de egresado de la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima del Ejército Argentino, el ejercicio de su profesión militar, hasta su retiro como capitán del Ejército. Su inicio en la Universidad Nacional de La Plata y su trayectoria docente que le permite concebir y concretar la creación del primer Profesorado en Educación Física en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en el año 1953. Lugar donde culmina su dilatada carrera docente.

A modo de síntesis se desarrolla un currículo del Profesor Amavet y sus acciones más destacadas en diferentes ámbitos nacionales e instituciones militares, como también su producción y publicaciones como autor de textos para la formación docente. Por último se destaca la posición teórica que da origen a la Carrera de Profesor Universitario sustentada en los nuevos pensamientos filosóficos y pedagógicos que sirven de base para la innovadora propuesta en la formación docente y el ejercicio de la profesión.

¿Quién fue Alejandro Joaquín Amavet?

Alejandro Amavet nació el 5 de Julio de 1906 en Capital Federal, Buenos Aires y fallece en marzo de 1974. “En el año 1928 se gradúa en la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima del Ejército Argentino. El título otorgado por el Ministerio de Guerra (por acuerdo interministerial) es válido para ejercer la docencia en los establecimientos educacionales dependientes del Ministerio de Educación y Justicia de la Nación”. Desde 1928 al 1934 se desempeña como profesor de Pedagogía de la Educación Física e Historia de la Educación Física, en la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima.

En 1933 es nombrado Delegado de la Dirección General de Tiro y Gimnasia y de la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima, ante la “Primera Conferencia Nacional de Asistencia Social”. En el año 1944 trabaja como organizador en la Escuela de Educación Física del Ejército del curso de “Repetidores de Educación Física”, y compila trabajos denominados “Pedagogía de la Educación Física”.

Se gradúa como "Consejero Humanista Social" y de "Licenciado en Eugenesia Integral", expedidos por el Museo Social Argentino.

En el año 1948 se desempeñaba como Secretario en el Consejo Nacional de Educación Física. Participa como Asesor y Relator de la Delegación del Consejo Nacional de Educación Física en la “Conferencia Nacional sobre Coordinación de la Enseñanza” Autor de “Equiparación de la Educación Física con lo moral e intelectual”. Es a la vez Director General Técnico del Consejo Nacional de Educación Física.

Desde el año 1947 al 1953 Director General de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata, (este espacio, por hoy se conoce como Dirección de Deportes de la UNLP). En 1949 es designado como Representante oficial por Argentina en la “Segunda Lingeada de Estocolmo, Suecia y “Congreso Mundial de Educación Física”

Año 1953 crea en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P el Profesorado en Educación Física. En 1954. Obtiene el título como Profesor Universitario en Educación Física, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Entre sus publicaciones se desatacaron las siguientes: en 1943 siendo Asesor, redactó y compuso el “Reglamento de Educación Física para todas las armas”. En 1949 fue autor del folleto “Gimnasia Compensatoria en el aula”, del Consejo Nacional de Educación Física, trabajo que circulo en muchas instituciones educativas. En 1950 fue autor del volumen “Gimnasia Educativa y Juegos y de Gimnasia Educativa Femenina”. Entre los años 1948 y 1951, publicó varios artículos en la Revista Chilena de Educación Física, publicación trimestral del Instituto de Educación Física de la Universidad de Chile. Finalmente en 1957 publicó su tesis para acceder como profesor universitario, titulada: “*Apuntes para una Introducción al estudio de la Educación Física*”. En el año 1960 se gradúa como “Consejero Humanista Social” en la Facultad de Eugenesia Integral y Humanismo del Museo Social Argentino.²

Este recorrido de su formación establece, por un lado, su fuerte vinculación con el ámbito castrense y, por el otro, su inserción en el ámbito universitario como Director General de Educación Física y con la creación del Profesorado Universitario en Educación Física. Este último espacio institucional, la Universidad, había entrado en conflicto con actores políticos como la Iglesia y el Ejército. En consecuencia, el creador del primer Profesorado Universitario argentino dependiente de esta Facultad está atravesado por matrices de formación distintas u opuestas, que entran en tensión. Tirantez que resuelve al

² Los datos se encuentran el curriculum del profesor Amavet, cedido por su familia hoy en mi poder.

volcarse y traccionar hacia la matriz de formación universitaria y humanista, en sostenida disminución de la matriz marcial y militar.

Amavet y la Educación Física de la época

Tomamos como punto de partida para desarrollar las características de la Educación Física de los años 1940 a 1948 aproximadamente, dos documentos en los cuales se refleja las ideologías de la época.

El Profesor Amavet, por entonces, también se desempeñaba como docente en los cursos de Gimnasia Danesa en la Asociación “La Protectora” de La Plata.

A mediados de 1944 es trasladado por el Ejército Argentino a Campo de Mayo, con la misión de: “reorganizar, rever y actualizar los planes de estudio de la Escuela de Gimnasia del Ejército”; surge, un documento escrito por Amavet, el profesor Conrado Perón y el mayor Horacio Levene, titulado “Pedagogía de la Educación Física” que contempla los programas del Curso de Repetidores de Educación Física de duración Intensiva de tres meses³. Estos cursos tiene como fin la formación docente para el personal del Ejército ya que no había cantidad suficientes de profesores para cubrir la demanda, tanto de la Institución militar como de las escuelas públicas de la Nación. Muestra allí cierta definición de ‘educación’ que la caracteriza de la siguiente manera:

“La Educación involucra la manera de moldear el complejo humano, tendiendo a su perfeccionamiento; dado que al llegar a la vida todo ser trae consigo el germen susceptible de modificarse a los imperativos del medio donde debería actuar y del que tratara de aprovechar sus elementos para prolongarse”⁴

Podemos notar en esta definición la palabra ‘perfeccionamiento’ que inicialmente es mencionada por Brest en 1911, es decir los escritos iniciales de Amavet están avalados por las obras de Romero Brest, tanto en su concepción científica desde la fisiológica como moral y ética. Pero con la diferencia que el Sistema Argentino de Educación Física de Brest se opone a la Gimnasia Metodizada ya que ésta se ve influenciada fuertemente por la religión católica.

3 Pedagogía de la Educación Física (1944) apuntes Dcción. Gral. de Tiro y Gimnasia, División Educación Física

4 Op cit página 20

Amavet posee conocimientos típicos de la época, por ejemplo la impronta biológica en los fundamentos de su enseñanza; no debemos olvidar que Argentina toma el modelo francés de educación y traslada en forma directa la concepción racional higienista y fisiológica. En general, según el desarrollo somato-funcional alcanzado y siguiendo la idea médica, se tomaba los ciclos evolutivos orgánicos como criterio para dividir las etapas de niñez, adolescencia y juventud, también atravesada por las corrientes eugenésicas, definida como: “Aplicación de las leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana”⁵

En un artículo publicado en el Boletín de Educación Física de Chile en el año 1948, el profesor Amavet sostiene “se ha dicho que el Hombre no es ni todo espíritu ni todo materia, sino un compuesto de ambos”⁶.

Otro conocimiento de la época influye en Amavet: el ser humano analizado por la Biotipología, es decir según su morfología o estructura externa, temperamento humoral funcional, el carácter y la inteligencia. Este pensamiento se funda en los estudios clínicos de Nicolás Pende y más tarde sobre investigaciones acerca del temperamento y constitución morfológicas, “*Las variables del temperamento*”⁷, determinando a través de las estructuras corporales un somatotipo en escala numérica entre nueve (9) y doce (12), las taxonomías morfológicas: endomorfía, mesomorfía y ectomorfía, y su correlato comportamental en vicerotónico, somatotónico y cerebrotónico (W.H.Sheldon 1960; 19). Escala que se elaboraba a partir de la observación de fotografías tomadas en posición de frente, perfil izquierdo y de espalda, con el cuerpo desnudo. (W.H.Sheldon 1960: 256-262).

Hoy existe una variante llamada somatocarta, es decir construir un mapa corporal que predice comportamientos deportivos en comparación con formatos ideales, seguramente con aparatología más sofisticadas en las mediciones y la

5 Diccionario de la Lengua Española

6 Boletín de Educación Física de Chile, Número 57 p.43

7 W.H. Sheldon. “Las variables del temperamento”, p. 19, 256 yss.

utilización de ordenadores para incorporar datos, estableciendo un biotipo con fuerte contenido de la herencia biológica.

Amavet y los nuevos enfoques filosóficos.

El Profesor Alejandro J. Amavet en el año 1948 trabajaba en el Consejo Nacional de Educación Física, desempeñándose como Secretario de este organismo, que presidía el General de División D. Santos V. Rossi. En el año 1949 ambos son invitados a la segunda Lingüada a realizarse en la ciudad de Estocolmo (Suecia). Este viaje le permite a Amavet nutrirse de nuevos enfoques en relación a la Gimnasia, a la Educación Física y la corriente filosóficas existencialista, básicamente sustentada por Nicol, Sartre y Merleau Ponty. Es a partir de la conjunción de estos nuevos posicionamientos filosóficos y los avances en las ciencias biológicas, que modifica su posición inicial respecto de “El Cuerpo”.

Las principales ideas de cambio refieren al concepto de Hombre como Unidad/ Totalidad. Por esta razón cada Unidad Psicofísica es totalmente diferente a las demás, es decir, cada individuo total es único e irrepetible; al decir del Profesor Amavet debemos asistir (en términos educativos) al Individuo Psicofísico Diferenciado, al “Hombre Total” (Amavet, 1957: 33).

Esta tesis da cuenta del giro epistémico en el profesor Amavet, cambios que se plasman en los nuevos enfoques con relación al Hombre en sentido filosófico, en contraposición al hombre sólo definido desde su componente orgánico funcional. Retoma una contribución para él interesante “para la profesión educadora que está dada por las ciencias de las relaciones humanas esto es, lo que se conoce genéricamente como Sociología” (Amavet 1957: 30), para hacerlo a partir de un nuevo enfoque Humanista, quizás muy trasgresor para la época y del contexto sociopolítico y cultural.

“Formar los nuevos profesores de Educación Física dentro de las Humanidades no es una antinomia ni una osadía, como muchos creen. Es comulgar con la propia esencia de las Humanidades, puesto que al afirmar la dignidad del espíritu humano no puede dejarse de afirmar la dignidad de su cuerpo” (Amavet 1957:35). “Educación Física Renovada; el cuerpo como el instrumento

más valioso del ser, el hombre como una unidad indisociable e irrepetible y en consecuencia la concepción de Hombre Cabal” (Amavet 1957:36)

Cito nuevamente a Amavet: “Si nuestra conversación gira constantemente alrededor del record, reglamentos, historias de héroes en las canchas, no debemos quejarnos si nos ponen en la categoría de gente de espaldas anchas y mentes débiles (Amavet 1957:5)

En el año 1973 en el mes de septiembre lo jubilan de oficio, por haber cumplido 68 años, muere en marzo de 1974.

Un médico, un militar: dos orígenes profesionales diferentes, un objetivo en común.

En esta presentación se intentó señalar como “El padre de la Educación Física Argentina”, el Dr. Enrique Romero Brest y el fundador de la “Educación Física Universitaria”, el capitán Alejandro Joaquín Amavet; dos formaciones profesionales diferentes son los inicios de sus trayectorias educativas en el campo; pero con saberes similares confluyen con sólidos soportes científicos, pedagógicos y filosóficos para intervenir en la formación docente en Educación Física en nuestro país.

Bibliografía:

Aisenstein A. Scharagrosky P. (2006). Tras las huellas de la Educación Física escolar en argentina. Cuerpo, género y pedagogía. 1880-1950

Amavet A. J. (1957) Apuntes para una Introducción al estudio de la Educación Física. La Plata. Compañía impresora Argentina S.A.

Amavet A. J. Levene H. Perón C. (1944). Pedagogía de la Educación Física. Buenos Aires. Ejército Argentino, Dirección de Tiro y Gimnasia, División Educación Física.

Amavet A. J. (1948). “La orientación de la Educación Física en la Universidad Nacional de La Plata y su interpretación del Plan Quinquenal”. Boletín de Educación Física. Nº 57, páginas 43 a 45.

Romero Brest E. (1911). Pedagogía de la Educación Física. Buenos Aires. Cabut y Cia. Editores

Sheldon W.H. (1960) Las variables del temperamento. Psicología de las deferencias constitucionales. Buenos Aires. Paidos.